



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU
KARLOVAC

Su-Gzp-45/2024-7

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu, po zamjenici predsjednika suda Vesni Britvec, odlučujući o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnositelja Stečajna masa iza POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju, OIB 08017746023, Zagreb, Pavla Hatza 10, zastupan po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću, odvjetniku u Splitu, protiv protustranke Republike Hrvatske, zastupane po Županijskom državnom odvjetništvu u Karlovcu poslovni broj Ip-DO-23/2024, dana 15. studenog 2024.,

riješio je

I. Prihvaća se zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnositelja Stečajna masa iza POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju, OIB 08017746023, Zagreb, Pavla Hatza 10.

II. Općinski sud u Karlovcu, dužan je u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem Ovr-345/2021 dovršiti ovršni postupak u roku od 12 (dvanaest) mjeseci, računajući od dana dostave ovog rješenja.

III. Određuje se podnositelju zahtjeva POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju, OIB 08017746023, Zagreb, Pavla Hatza 10, primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, u iznosu od 200,00 eura.

IV. Nalaže se Republici Hrvatskoj isplatiti primjerenu naknadu iz točke III. izreke ovog rješenja u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njezinu isplatu, računajući od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Podnositelj zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, na temelju članka 63. Zakona o sudovima (Narodne novine br. 28/2013, 33/2015, 82/2015, 82/2016, 67/2018, 126/2019, 130/2020, 21/2022, 60/2022, 16/2023, 155/2023, 36/2024 – dalje u tekstu ZS) podnio je 24. listopada 2024., zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u predmetu koji se pred Općinskim

sudom u Karlovcu, vodi pod poslovnim brojem Ovr-345/2021 radi ovrhe na nekretninama. U zahtjevu podnositelj navodi kako je pred Općinskim sudom u Karlovcu dana 11. kolovoza 2021. podnio protiv ovršenika prijedlog radi ovrhe na nekretnini. Sud je 30. kolovoza 2021. donio rješenje o ovrsi protiv kojeg je ovršenik podnio žalbu 14. rujna 2021. a ovrhovoditelj podnio očitovanje na žalbu 21. rujna 2021. Nadalje 29. rujna 2021. izvršen je očevid radi procjene tržišne vrijednosti. Županijski sud u Splitu je 9. prosinca 2021. odbio žalbu ovršenika i potvrdio rješenje o ovrsi, a nakon ročišta od 14. veljače 2022. na kojem je provedeno saslušanje vještaka u daljnjem razdoblju u višem od dvije godine nije provedena niti jedna radnja unatoč ukupno 15 požurnica. Predlaže usvojiti zahtjev, naložiti uredujućem sucu najkraći mogući rok u kojem se predmet mora riješiti, te odrediti novčanu naknadu radi povrijeđenog prava.

2. U očitovanju na zahtjev Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu poslovni broj Ip-DO-23/2024 od 12. studenog 2024. navodi kako je sud postupao ažurno i ne postoji odugovlačenje u postupku koje bi se moglo pripisati sudu, pa stoga niti povreda prava na suđenje u razumnom roku, predlaže odbiti zahtjev.

3. Uredujuća sutkinja navodi kako je 1. listopada 2024. preuzela referadu u kojoj se vodi predmetni spis, kako je, obzirom da je prvostupanjski sud ranije nije odlučio sukladno uputi višeg suda, zaključkom pod poslovnim brojem Ovr-345/2021-39 upućen ovršenik da u roku od 15 dana od dostave zaključka pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

4. Ovaj sud je u postupku pokrenutom za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, po zahtjevu podnositelja zahtjeva izvršio uvid u predmetni spis Općinskog suda u Karlovcu poslovni broj Ovr-345/2021 te očitovanje uredujuće sutkinje i utvrdio je sljedeće:

ČINJENICE VAŽNE ZA POSTUPAK

Po prijedlogu ovrhovoditelja Općinski sud u Karlovcu je pod poslovnim brojem Ovr-345/2021 od 30. kolovoza 2021. protiv kojeg je ovršenik podnio žalbu 14. rujna 2021. a ovrhovoditelj podnio očitovanje na žalbu 21. rujna 2021. Dana 29. rujna 2021. izvršen je očevid radi procjene tržišne vrijednosti, a vještak je 29. listopada 2021. dostavio procjembeni elaborat. Podneskom od 9. prosinca 2021. ovršenik je tražio dopunu očitovanja. Županijski sud u Splitu je rješenjem poslovni broj GŽ Ovr-681/2021 od 9. prosinca 2021. odbio žalbu ovršenika i potvrdio rješenje o ovrsi, uz uputu da je u odnosu na žalbeni razlog iz članka 50. stavak 1. točka 7. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 – dalje OZ) potrebno postupiti primjenom odredbe članka 52. stavak 1. i 4. OZ-a, a u odnosu na ograničenje ovrhe samo jednu nekretninu upućuje na odredbu članka 5. stavak 2. OZ-a. Na ročištu 14. veljače 2022. zakazanom radi utvrđenja vrijednosti nekretnine saslušan je građevinski vještak i utvrđena tržišna vrijednost nekretnine. Nakon toga ovrhovoditelj je podnio požurnice 1. lipnja 2022., 8. rujna 2022., 26. prosinca 2022., 15. veljače 2023., 21. ožujka 2023., 2. lipnja 2023., 14. lipnja 2023., 5. studeni 2023., 25. studeni 2023., 8. prosinca 2023., 10. ožujka 2024., 21. ožujka 2024., 29. lipnja 2024., 14. rujna 2024. i 24. listopada 2024. Nakon podnesenog zahtjeva za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku i presignacije predmeta zaključkom poslovni broj Ovr-345/2021-39 od 8. studenog 2024. sud upućuje ovršenika na pokretanje parnice

radi proglašenja ovrhe nedopuštenom zbog razloga iz članka 50. stavak 1. točka 7. OZ-a.

PRAVO VAŽNO ZA POSTUPAK

Mjerodavno pravo sadržano je u odredbi članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine br. 56/1990, 135/1997, 113/2000, 28/2001, 76/2010, 5/2014 – dalje u tekstu Ustav) te odredbama članka 63. do 70. ZS.

DULJINA POSTUPKA

Ovršni postupak počeo je zaprimanjem prijedloga za ovrhu 11. kolovoza 2021. Pravno relevantno razdoblje traje 3 godine, 2 mjeseca i 13 dana, pri čemu nije bilo razdoblje u kojem bi postojala zapreka za postupanje suda.

POSTUPANJE NADLEŽNOG SUDA

U razmatranom pravnom relevantnom razdoblju prvostupanjski sud je donio rješenje o ovrsi, prosljedio spis drugostupanjskom sudu koji je odlučio o žalbi, proveo građevinsko vještačenje, utvrdio vrijednost nekretnine, te zaključkom uputio ovršenika u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

PONAŠANJE PODNOSITELJA ZAHTJEVA

Uvidom u spis utvrđeno je da ovrhovoditelj svojim postupanjem nije doprinio trajanju postupka, upravo suprotno požurivao je postupak brojnim požurnicama.

SLOŽENOST POSTUPKA

Nakon uvida u prvostupanjski spis, te očitovanje uredujuće sutkinje utvrđeno je da u postupku ne postoje elementi složenosti obzirom da se radi o provedbi rješenja o ovrsi na nekretnini ovršenika. Za ovu vrstu postupka propisano je da je sud dužan postupati hitno sukladno odredbi članka 122. stavka 2. Sudskog poslovnika („Narodne novine“ br. 37/2014, 49/2014, 8/2015, 35/2015, 123/2015, 45/2016, 29/2017, 33/2017, 34/2017, 57/2017, 101/2018, 119/2018, 81/2019, 128/2019, 39/2020, 47/2020, 138/2020, 147/2020, 70/2021, 99/2021, 145/2021, 23/2022, 12/2023, 122/2023, 55/2024).

OCJENA OVOG SUDA

Sukladno odredbi članka 65. stavka 5. ZS pri odlučivanju o zahtjevu, ovaj sud je osobito vodio računa o vrsti predmeta, činjeničnoj i pravnoj složenosti predmeta, ponašanju stranaka te postupanju suda. U konkretnom slučaju radi se o ovršnom postupku radi ovrhe nekretnine koji predmet je hitan, a pravno relevantno razdoblje za ocjenu trajanja postupka traje 3 godine, 2 mjeseca i 13 dana. Obzirom na duljinu trajanja ovršnog postupka, te fazu u kojoj se ovršni postupak nalazi, a imajući u vidu znatno razdoblje neopravdane neaktivnosti suda od 14. veljače 2022. pa do 8. studenog 2024., u kojem razdoblju je sud trebao nastaviti s provedbom ovršnog postupka zakazivanjem javne dražbe, ovaj sud utvrdio je zahtjev predlagatelja osnovanim. Kada se radi o primjerenom roku u kojem prvostupanjski sud može riješiti predmet, s obzirom na to koje sve procesne radnje i uz poštivanje kojih rokova prvostupanjski sud mora provesti, ovaj sud smatra primjerenim naložiti prvostupanjskom sudu da predmet dovrši u roku od 12 (dvanaest) mjeseci. Kada se radi o određivanju primjerene naknade, sud je naknadu odredio u visini od 200,00 eura imajući u vidu gospodarske i socijalne prilike u Republici Hrvatskoj.

5. Stoga je na temelju odredbe čl. 66. ZS riješeno kao izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 15. studenog 2024.

Zamjenica predsjednika
Vesna Britvec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi u dva primjerka putem Županijskog suda u Karlovcu.

O tome obavijest:

1. Podnositelj zahtjeva Stečajna masa iza POSEIDON JADRAN TOURS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Pavla Hatza 10, po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću, odvjetniku u Splitu
2. Županijsko državno odvjetništvo u Karlovcu na broj Ip-DO-23/2024
3. Općinski sud u Karlovcu, na spis poslovni broj Ovr-345/2021, po pravomoćnosti
4. Općinski sud u Karlovcu, po pravomoćnosti rješenja (predsjednici)
5. Vrhovni sud Republike Hrvatske, po pravomoćnosti rješenja (predsjedniku)
6. Sudačkom vijeću Županijskog suda u Karlovcu, po pravomoćnosti
7. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086f-38594**

Kontrolni broj: **0a326-b017d-c4aab**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Britvec, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.